

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA**

PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB
Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/19-26/653
URBROJ: 513-02-3002/13-19-9
ZAGREB, 23. rujna 2019. godine

1

RJEŠENJE JE PRAVOMOĆNO	
dne 12. 09. 2022.	Za izvršenje:
B. O. O. O. O. O. O.	
RJEŠENJE JE IZVRŠNO	
dne 20.	Za izvršenje:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb u sastavu predsjednica: Bojana Grünfeld Sonarić, članovi: Nada Sekulić i Dražen Fučkar, zapisničar: Katarina Šalković, nadležno na temelju članka 189. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) i članka 4. stavak 3. točka 6. i članka 6. stavak 1. točka 2., članka 12. stavak 1. točka 15. i članka 61. i 62. Zakona o carinskoj službi, („Narodne novine“ broj 68/13, 30/14, 115/16, 39/19), rješavajući u prekršajnom postupku protiv I okrivljene pravne osobe SWEET CHERRY j.d.o.o., Mala Jazbina i II okrivljene odgovorne osobe Višnje Ivković, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16, 106/18), temeljem optužnog prijedloga Sektora za mobilne jedinice, Područna jedinica, Služba za mobilne jedinice Zagreb, broj PN-185/2019 od 13. ožujka 2019. godine, nakon provedene glavne rasprave održane dana 17. rujna 2019. godine u prisutnosti I i II okrivljenika, na sjednici održanoj dana 20. rujna 2019. godine i javne objave dana 20. rujna 2019. godine bez prisutnosti okrivljenika, temeljem članka 143. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

riješilo je

I

1. Pravna osoba

Naziv	SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge
OIB	31594439001
Kažnjavana	Ne
Sjedište	Mala Jazbina 5 2, 10432 Mala Jazbina

2. Odgovorna osoba

Ime i prezime	VIŠNJA IVKOVČIĆ
OIB	03080867657
Spol	F
Datum rođenja	03.03.1980
Mjesto rođenja	ZAGREB
Ime roditelja	DRAGUTIN
Prebivalište	MALA JAZBINA 5 2, 10430 MALA JAZBINA
Pismena	Da
Kažnjavana	Ne
Imovno stanje	Srednje, neudana, bez djece

krivi su

1) što nisu dana 3. ožujka 2019. godine 14.02 sati, u poslovnom objektu na Trgu kralja Tomislava u Samoboru (Trgu Samoborskom), a prilikom održavanja fašnika u Samoboru, koji posluje u sklopu gore navedene tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o., a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, iskazali isporuku dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način u iznosu od 20.335,00 kn, a iste su naplatili gotovinom, jer je poreznim nadzorom utvrđen navedeni višak gotovine koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a koji je zatečen u prodajnom objektu, pa su time ostvarili imovinsku korist u iznosu od 20.335,00 kn,

dakle, ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.)

čime su počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Opći porezni zakon ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018)

2) što nisu dana 3. ožujka 2019. godine u 13.43 sati i 13.54 sati, u poslovnom objektu na Trgu kralja Tomislava (Trgu Samoborskom), prilikom održavanja fašnika u Samoboru, koji posluje u sklopu gore navedene tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o., a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, izdali račune za kupnju krafni i kremšnita, dok je predmetna usluga naplaćena u ukupnom iznosu od 50,00 kn,

dakle, ako ne izdaje račune (članak 62. stavak 1. i 5.)

čime su počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018)

pa se za prekršaj pod točkom 1. temeljem članka 192. stavka 1. i 4. Općeg poreznog zakona, te za prekršaj pod točkom 2. temeljem članka 192. stavka 1. i 4. Općeg poreznog zakona za počinjene prekršaje

k a ž n j a v a j u

- pod točkom 1) pravna osoba SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge - novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 kn (slovima: dvadesettisućakuna), odgovorna osoba VIŠNJA IVKOVČIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pettisućakuna)

- pod točkom 2) pravna osoba SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge - novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 kn (slovima: dvadesettisućakuna), odgovorna osoba VIŠNJA IVKOVČIĆ - novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pettisućakuna)

s t o g a

se temeljem članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona izriče **UKUPNA** novčana kazna pravnoj osobi SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge u iznosu od **40.000,00 kn** (slovima: četrdesettisućakuna), odgovornoj osobi VIŠNJA IVKOVČIĆ u iznosu od **10.000,00 kn** (slovima: desetttisućakuna).

Okrivljeni su dužni izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 i to pravna osoba SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge s pozivom na broj **30007-5142-01021619** i odgovorna osoba VIŠNJA IVKOVČIĆ s pozivom na broj **30007-5347-02021619**.

Ako okrivljeni uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena sukladno članku 152. stavku 3. Prekršajnog zakona. Ako okrivljeni ne uplate izrečenu novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

II

Temeljem članka 76. stavka 1. Prekršajnog zakona pravnoj osobi SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge oduzima se imovinska korist ostvarena počinjenjem prekršaja u iznosu od 20.335,00 kn (slovima: dvadeettisućatristotridesetpetkuna).

III

Temeljem članka 138. i 139. Prekršajnog zakona i Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ broj 18/13), pravnoj osobi SWEET CHERRY j.d.o.o. za trgovinu i usluge određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 s pozivom na broj **30007-5185-01021619**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 138. i 139. Prekršajnog zakona i Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ broj 18/13), odgovornoj osobi VIŠNJA IVKOVČIĆ određeni su paušalni troškovi u iznosu od 200,00 kn (slovima: dvjestokuna), a koje je dužna uplatiti na račun **MF CURH PCU Zagreb** broj **HR1810010051784500183**, model HR11 s pozivom na broj **30007-5380-02021619**, u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja. Ako okrivljena ne uplati troškove prekršajnog postupka u određenom roku, pokreće se postupak prisilne naplate sukladno članku 152. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Zagreb pokrenulo je prekršajni postupak protiv okrivljene pravne osobe SWEET CHERRY j.d.o.o., Mala Jazbina i odgovorne osobe Višnje Ivkovčić, temeljem optužnog prijedloga Sektora za mobilne jedinice, Područne jedinice – Službe za mobilne jedinice Zagreb, broj PN-185/2019 od 13. ožujka 2019. godine, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16, 106/18).

Naime, dana 13. ožujka 2019. godine Sektor za mobilne jedinice, Područna jedinica – Služba za mobilne jedinice Zagreb, izdao je prekršajni nalog broj PN-185/2019., sukladno odredbama članka 189. stavak 5., a u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člancima 229. i 233. Prekršajnog zakona, bez saslušanja okrivljenika te ih je oglasilo krivima za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. i 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16, 106/18) i izreklo im novčane kazne i to I okrivljenoj pravnoj osobi novčanu kaznu u ukupnom iznosu od 50.000,00 kuna, a II okrivljenoj odgovornoj osobi u ukupnom iznosu od 30.000,00 kuna te su im određeni i troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 100,00 kuna, svakom. Protiv citiranog prekršajnog naloga okrivljenici su pravodobno dana 25. ožujka 2019. godine podnijeli prigovor, a temeljem podnijetog prigovora Vijeće za prekršaje nastavilo je redovan prekršajni postupak.

Dana 17. rujna 2019. godine održana je glavna na koju je pristupila Višnja Ivkovčić u svojstvu ovlaštene predstavnice I okrivljene pravne osobe te ujedno i njezina odgovorna osoba. Ovlašteni tužitelj poziv za glavnu raspravu je uredno primio, ali na glavnu raspravu nije pristupio, niti je svoj dolazak ispričao.

Predsjednik Vijeća po ovlaštenju pročitao je prekršajni nalog broj PN-185/2019 od 13. ožujka 2019. godine kojeg je izdao Sektor za mobilne jedinice, Područna jedinica – Služba za mobilne jedinice Zagreb te je pročitani prekršajni nalog sukladno odredbi članka 238. stavka 8. točka 4. Prekršajnog zakona prihvaćen kao optužni prijedlog.

Predsjednik Vijeća po ovlaštenju raspravnim rješenjem od 17. rujna 2019.g. je temeljem odredbe članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona prije ispita okrivljenika stavio izvan snage prekršajni nalog broj 185/2019 od 13. ožujka 2019. godine kojeg je izdao Sektor za mobilne jedinice, Područna jedinica – Služba za mobilne jedinice Zagreb.

Na glavnoj raspravi ovlaštena predstavica i okrivljene pravne osobe te ujedno i njezina odgovorna osoba Višnja Ivković je izjavila: „U odnosu na djelo prekršaja iz točke 1) prekršajnog naloga izjavljujem točno je da dana 03.03.2019. godine u 14,02 sati u poslovnom objektu na adresi Trg kralja Tomislava u Samoboru prilikom održavanja fašnika, a koji objekt posluje u sklopu tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o., a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, nismo iskazivali isporuku dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući načinu iznosu od 20.335,00 kuna, a iste smo naplatili gotovinom pa je poreznim nadzorom utvrđen višak gotovine od 20.335,00 kuna. Objasnila bih da se kritične zgode dogodio niz okolnosti na koje nisam mogla utjecati. Naime, toga dana meni je pozlilo te me brat vozio u bolnicu. Jedino što sam mogla je da na blagajnu stavim svoju majku a koja je starije životne dobi da me mijenja dok ne dođem iz bolnice. Međutim, umjesto pomoći meni se desio propust za koji sada žalim. Naime, majka se nikako nije snašla toga dana te uslijed velike gužve i prometa pomiješao joj se novac od prometa ostvarenog dan ranije koji nije posebno odvojen, te su se svi ti novci pomiješali te sa majka našla u problemu. Nisam imala vremena ni da taj nedostatak ispravim jer je nadzor proveden upravo za vrijeme mog boravka u bolnici. Stoga se osobno ne smatram krivom osim što je moja krivnja što me nije mijenjala osoba dovoljno radno sposobna ali drugog zbora nisam imala. Sama činjenica da mi je upravo taj višak gotovine u iznosu od 20.335,00 kuna oduzet kao imovinska korist već predstavlja dovoljno težak udarac na moju egzistenciju. Meni nije bila namjera da oštetim financijski sustav RH i da ovakvo postupanje ostavlja dojam neodgovornog poslovanja, međutim to je bila iznimna situacija koja se nikada prije nije dogodila a u buduću ću je zbjeđavati. Izražavam žaljene zbog navedenog propusta. U odnosu na djelo prekršaja iz točke 2) prekršajnog naloga izjavljujem da je točno da dana 03.03.2019. godine u 13,43, 13,54 sati u poslovnom objektu na Trgu kralja Tomislava u Samoboru, prilikom održavanja fašnika, a koji posluje u sklopu tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o. a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, okrivljenici nisu izdavali račune za kupnju krafni i kremšnita dok je predmetna usluga naplaćena u ukupnom iznosu od 50,00 kuna. Naime, prema navodima moje majke ona je izdavala račune uredno do jednog trenutka kada je prema njenim riječima došlo do pucanja internetske veze te je cijela kasa zablokirala. Moja majka se nakon toga više nije snašla, a mene nije bilo da joj pomognem. Nisam mislila da će doći do ovakvih problema, ali moja namjera nije bila da činim prekršaj. Izražavam žaljenje, smatram da su izrečene novčane kazne previsoke. Ja živim s roditeljima, jedino što želim je raditi svoj posao korektno i profesionalno kao što to uvijek činim te molim naslov da uzme u obzir činjenicu da mi je ovo prvi takav prijestup i da ću se u buduću suzdržavati od ovakvih situacija.“

Izvršen je uvid i pročitani su slijedeći dokazi: Prigovor izjavljen na prekršajni nalog od 25.03.2019. godine, Zapisnik o provođenju postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa izdavanja računa od 04.03.2019., Potvrda o privremenom oduzimanju sredstava plaćanja od 03.03.2019. godine, Specifikacija gotovog novca kod okrivljenika na dan 03.03.2019. godine, Obavijest o poreznom nadzoru od 03.03.2019. godine, Pregled prometa po artiklima i promet po načinima plaćanja na dan 03.03.2019. godine, Fotografska dokumentacija o mjestima gdje je izvan blagajne pronađen novac, a koji nije proveden preko naplatnog uređaja (4 slike), Preslika uplatnice na ime uplate oduzetih gotovinskih sredstava u odnosu na okrivljenika i to na iznos od 20.335,00 kuna.

Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući obranu okrivljenika, provedene dokaze, ocjenjujući svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, Vijeće u pogledu pravne kvalifikacije djela nalazi da su okrivljenici počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. i 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj 115/16, 106/18).

U odnosu na prekršaj iz točke 1) izreke ovog rješenja utvrđeno je slijedeće.

Naime, okrivljenicima se točkom 1) Optužnog prijedloga stavlja na teret da dana 3. ožujka 2019. godine 14.02 sati, u poslovnom objektu na Trgu kralja Tomislava u Samoboru (Trgu Samoborskom), a prilikom održavanja fašnika u Samoboru, koji posluje u sklopu gore navedene tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o., a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, nisu iskazali isporuku dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način u iznosu od 20.335,00 kn, a iste su naplatili gotovinom, jer je poreznim nadzorom utvrđen navedeni višak gotovine koji nije iskazan preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a koji je zatečen u prodajnom objektu, pa su time ostvarili imovinsku korist u iznosu od 20.335,00 kn te su opisanim postupanjem povrijedili odredbu članka članak 62. stavka 4. Općeg poreznog

zakona te počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Opći porezni zakona, kako je to činjenično i pravno opisano pod točkom 1) izreke ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona propisano je da prekršaj čini osoba ako ne iskazuje isporuke dobara i usluga preko naplatnog uređaja ili na drugi odgovarajući način, a naplaćuje ih gotovinom ili ne iskazuje ili ne iskazuje potpuno i/ili točno i/ili pravodobno i/ili uredno (članak 62. stavak 4.).

Odredbom članka 62. stavka 4. Općeg poreznog zakona propisano je da porezni obveznici koji isporuku dobara ili obavljanje usluga naplaćuju u gotovini obvezni su promet iskazivati potpuno, točno, pravodobno i uredno putem naplatnih uređaja ili na drugi odgovarajući način.

Uvidom u Zapisnik o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, izdavanja računa, evidentiranja prometa i ostalo, kod poreznog obveznika koji je obveznik fiskalizacije KLASA: 471-01/19-20/938., URBROJ: 513-02-1973/23-19-4., od 4. ožujka 2019. godine, Vijeće za prekršaje utvrdilo je da su dana 3. ožujka 2019. g. ovlašteni carinski službenici obavili nadzor u poslovnom objektu kućica br. 6, na Trgu kralja Tomislava (Trg Samoborski) u vrijeme održavanja Samoborskog fašnika. Poslovni objekt koji je nadziran posluje u sklopu I okrivljene pravne osobe. Tom prilikom ovlašteni carinski službenici proveli su nadzor primjene Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom („Narodne novine“ broj: 133/12, 115/16, 106/18), Pravilnika o fiskalizaciji u prometu gotovinom („Narodne novine“ broj: 146/12 i 46/17), Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 73/13, 115/16, 106/18) i Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18). Ovlašteni carinski službenici su ponajprije proveli simuliranu kupnju, a nakon toga se službeno predstavili službenim iskaznicama te krenuli u nadzor stanja blagajne i to u prisutnosti zatečene djelatnice Katice Ivković iz Male Jazbine, Mala Jazbina 5/2, majke II okrivljene odgovorne osobe. Ovlašteni carinski službenici obavili su usporedbu stanja gotovog novca u blagajni sa evidentiranim prometom putem elektronskog naplatnog uređaja. Tako je pregledom „x“ trake naplatnog uređaja „Prigodna prodaja 1“ od 3. ožujka 2019. godine evidentiran promet putem elektronskog naplatnog uređaja i to u iznosu od 2.046,00 kuna, od čega 500,00 kuna predstavlja evidentirani polog pri čemu je stanje gotovog novca u blagajni iznosilo 1.546,00 kuna. Međutim, ovlašteni carinski službenici proveli su nadzor i ostatka poslovnog objekta te je pregledom prodajne kućice br. 6. pronađen gotov novac i to na 4 mjesta o čemu kao dokaz prileži spisu fotografska dokumentacija u koju je Vijeće za prekršaje izvršilo uvid. Ukupan iznos gotovog novca zatečenog prilikom nadzora u nadziranom poslovnom objektu iznosio je 22.381,00 kuna pa su uzimajući u obzir prethodno navedeno stanje blagajne ovlašteni carinski službenici evidentirali da su I i II okrivljenici imali višak gotovog novca u iznosu od 20.335,00 kuna, a koji nije evidentiran preko naplatnog uređaja. O navedenim činjenicama sastavljena je Specifikacija gotovog novca Klasa: 471-01/19-20/938., Urbroj: 513-02-1973/23-19-2., od 3. ožujka 2019. godine, a koja je sastavni dio Zapisnika o provedenom nadzoru. Opisanim postupanjem na nedvojben način utvrđena je povreda odredbe članka 62. stavka 4. Općeg poreznog zakona te je utvrđeno da su I i II okrivljenici počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona.

Ovlašteni carinski službenici su po službenoj dužnosti izdali okrivljenicima Potvrdu o privremenom oduzimanju domaćih ili stranih sredstava plaćanja Klasa: 471-01/19-20/938., Urbroj: 513-02-1973/23-19-3., od 3. ožujka 2019. godine, kojom je okrivljenicima privremeno oduzet novčani iznos od 20.335,00 kuna, evidentiran kao višak u blagajni, a koji iznos predstavlja imovinsku korist, sukladno odredbi članka 192. stavka 6. Općeg poreznog zakona.

Vijeće je cijelokupnu obranu okrivljenika, ali istu nije moglo uzeti u obzir kao osnov za isključenje od odgovornosti za počinjen prekršaj. Ovo iz razloga jer je nesporno da su okrivljenici kao porezni obveznici bili dužni postupati sukladno odredbi članka 62. stavak 4. Općeg poreznog zakona.

Naime, okrivljenici u svojoj obrani danoj na ročištu za glavnu raspravu dana 17. rujna 2019. godine ne osporavaju činjenično stanje navedeno u Optužnom prijedlogu te navode okolnosti pod kojima je do prekršaja došlo. Međutim, ovakvu obranu okrivljenika Vijeće za prekršaje smatra samo

načinom da isti od sebe otklone odgovornost za počinjeni prekršaj. Stoga su I okrivljena pravna osoba i II okrivljena odgovorna osoba proglašeni krivima za prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 2. Općeg poreznog zakona, kako je to činjenično i pravno opisano u točki 1) izreke ovog rješenja.

U odnosu na prekršaj iz točke 2) izreke ovog rješenja utvrđeno je slijedeće.

Naime, točkom 2) Optužnog prijedloga okrivljenicima se stavlja na teret da kritične zgode dana 3. ožujka 2019. godine u 13.43 sati i 13.54 sati, u poslovnom objektu na Trgu kralja Tomislava (Trgu Samoborskom), prilikom održavanja fašnika u Samoboru, koji posluje u sklopu gore navedene tvrtke SWEET CHERRY j.d.o.o., a gdje se obavlja djelatnost prodaje pekarskih i slastičarskih proizvoda, nisu izdali račune za kupnju krafni i kremšnita, dok je predmetna usluga naplaćena u ukupnom iznosu od 50,00 kn, čime su povrijedili odredbu članka 62. stavak 1. i 5. Općeg poreznog zakona te počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018), kakao je to činjenično i pravno opisano u točki 2) izreke ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 62. stavkom 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine", broj 115/2016, 106/2018) propisano je da su porezni obveznici dužni izdavati račune te voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema propisima kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

Odredbom članka 192. stavka 1. točke 1. Općeg poreznog zakona propisano je da prekršaj čini osoba ako ne izdaje račune (članak 62. stavak 1. i 5. Općeg poreznog zakona).

Člankom 8. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom („Narodne novine“ broj: 133/12, 115/16, 106/18) propisano je: 1) Radi provedbe postupka fiskalizacije izdavanja računa, kada se izdaju računi koji se naplaćuju u gotovini obveznik fiskalizacije dužan je izdavati račune koji sadrže Jedinствeni identifikator računa. 2.) Radi provedbe postupka fiskalizacije izdavanja računa obveznik fiskalizacije iz stavka 1. ovoga članka dužan je dostaviti podatke o svim poslovnim prostorima u kojima se obavlja djelatnost.

Člankom 16. istog zakona propisano je 1) Obveznik fiskalizacije radi provedbe postupka fiskalizacije izdavanja računa prema članku 15. ovog Zakona dužan je izdavati račune putem elektroničkih naplatnih uređaja. 2) Elektronički naplatni uređaj iz stavka 1. ovoga članka moraju omogućiti korištenje programske podrške za elektroničko potpisivanje elemenata računa te omogućiti vezu (Internet) za elektroničku razmjenu podataka s Ministarstvom financija, Poreznom upravom.

Porezni obveznik je obveznik provođenja fiskalizacije, sukladno članku 3. stavku 1. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom kojim je propisano da se obveznikom fiskalizacije smatra fizička osoba obveznik poreza na dohodak po osnovi samostalne djelatnosti prema odredbama zakona kojim se uređuje porez na dohodak.

Uvidom u Zapisnik o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, izdavanja računa, evidentiranja prometa i ostalo, kod poreznog obveznika koji je obveznik fiskalizacije KLASA: 471-01/19-20/938., URBROJ: 513-02-1973/23-19-4., od 4. ožujka 2019. godine, Vijeće za prekršaje utvrdilo je da su ovlašteni carinski službenici kritične zgode dana 3. ožujka 2019. godine na kućici br. 6. odnosno poslovnom objektu koji posluje je poslova u sklopu I okrivljene pravne osobe u 13.43 sati obavili simuliranu kupnju dvije krafne sa marmeladom koja od zatečene djelatnice Katice Ivković, koja usluga im je naplaćena u iznosu od 10,00 kuna prilikom čega za obavljenju kupnju zatečena djelatnica ovlaštenim carinskim službenicima nije izdala račun. Predmetna kupnja je izvršena novčanicom od 50,00 kuna te je ovlaštenim carinskim službenicima zatečena djelatnica vratila iznos od 40,00 kuna. Nadalje, u 13.54 sati istog dana, na istom mjestu ovlašteni carinski službenici obavili su još jednu simuliranu kupnju i to jedno pakiranje kremšnita (u pakiranju od 4 komada) te je usluga naplaćena u gotovini 40,00 kuna, prilikom čega također nije izdan račun. Predmetna kupnja je izvršena novčanicom od 200,00 kuna te je ovlaštenim carinskim službenicima vraćen novčani iznos od 160,00 kuna. Nakon toga ovlašteni carinski službenici istog

ana, na istom mjestu i to u periodu od 13.40 sati do 13.55 sati sa daljine od cca 8 metara, vršili su diskretni carinski nadzor izdavanja računa prilikom čega je utvrđeno da su 3 ženske osobe kupile pekarske proizvode, a nisu dobile račun dok je gotov novac od strane zatečene zaposlenice stavljan ispod pulta sa prednje strane prodajnog objekta dok se naplatni uređaj nalazi sa desne strane prodajnog pulta, kako to proizlazi iz sadržaja predmetnog Zapisnika.

Vijeće je cijeno cjelokupnu obranu okrivljenika, ali istu nije moglo uzeti u obzir kao osnov za isključenje od odgovornosti za počinjen prekršaj. Ovo iz razloga jer je nesporno da su okrivljenici kao porezni obveznici bili dužni postupati sukladno odredbi članka 62. stavka 1. i 5. Općeg poreznog zakona, a što u konkretnom slučaju nisu učinili. Kako okrivljenici u svojoj obrani i sami priznaju počinjenje djela prekršaja kako je to opisano pod točkom 2) izreke ovog rješenja, Vijeće za prekršaje je uzelo dokazanim da su okrivljenici počinili prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. Općeg poreznog zakona te ih je proglasilo krivima.

Prilikom određivanja visine novčane kazne, Vijeće za prekršaje cijeno je sve okolnosti koje utječu na visinu kazne, a naročito težinu učinjenog prekršaja i njegove posljedice. Kao olakotne okolnosti Vijeće za prekršaje je u konkretnom slučaju uzelo kao olakotnu okolnost priznanje okrivljenika da su počinili prekršaje koji su im u ovom postupku stavljeni na teret kao i njihovu prekršajnu nekažnjavanost. Odgovorna osoba Višnja Ivković u svom iskazu izražava žaljenje zbog nastale situacije što se isto uzima u obzir kao olakotna okolnost. Kao otegotne okolnosti Vijeće je cijeno da se u konkretnom slučaju radi o počinjenju djela prekršaja iznimne i očite društvene opasnosti kojim se izravno podriva stabilnost i temeljni smisao uređenja poreznog sustava s izravnim društveno štetnim konzekvencama za stabilnost ukupnog poreznog sustava Republike Hrvatske, s obzirom da su fiskalizacija u prometu gotovinom i pravila koja uređuju izdavanje računa instituti čije povrede nesporno i temeljem *ratia* predmetnog normativnog uređenja zaslužuju najteži oblik društvene osude. Pri tome je, također, nesporno da je prekršajno djelo u području fiskalizacije, kao kažnjivo djelo izravno usmjereno na poreznu evaziju širih razmjera, protupravno postupanje s očitim društveno štetnim značenjem i posljedicama, čime se izravno i dubinski potkopava pravni poredak Republike Hrvatske, porezni sustav u cjelini, financijska stabilnost cijele države, te ugrožava financiranje javnih potreba, a time i funkcioniranje društva u cjelini.

Za počinitelja prekršaja pravnu osobu koja počinji prekršaj iz članka 192. stavak 1. točke 1. i 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/2016, 106/2018) propisana je novčana kazna u iznosu od 20.000,00 do 500.000,00 kuna, a člankom 192. stavkom 4. za odgovornu osobu u pravnoj osobi u iznosu od 5.000,00 kn do 40.000,00 kn.

Okrivljenicima je za prekršaj pod točkom 1) ovog rješenja za pravnu osobu izrečena novčana kazna u iznosu od 20.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna.

Okrivljenicima je za prekršaj pod točkom 2) ovog rješenja za pravnu osobu izrečena novčana kazna u iznosu od 20.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna pa je temeljem odredbe članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona za okrivljenu pravnu osobu izrečena ukupna novčana kazna u iznosu od 40.000,00 kuna, a za odgovornu osobu u pravnoj osobi ukupna novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna.

Člankom 152. st. 3. Prekršajnog zakona propisano je da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom u ovom rješenju. Okrivljenicima je određen duži rok otplate i to 90 dana.

Točkom II izreke ovog rješenja Vijeće za prekršaje je temeljem odredbe članka 76. stavka 1. Prekršajnog zakona, a u svezi s odredbom članka 192. stavka 6. Općeg poreznog zakona, okrivljenicima oduzelo imovinsku korist ostvarenu počinjenjem prekršaja u iznosu od 20.335,00 kuna.

Naime, odredbom članka 192. stavka 6. Općeg poreznog zakona propisano je da utvrđeni višak gotovine koji nije iskazan preko naplatnog uređaja oduzet će se kao imovinska korist, a povodom prekršaja opisanog u stavku 1. točki 2. istog članka citiranog Zakona.

Vijeće je također odredilo okrivljenicima troškove prekršajnog postupka u iznosu kako je određeno točkom III izreke ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku 8 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi putem Carinskog područnog ureda Zagreb, Avenija Dubrovnik broj 11, Zagreb, u dva primjerka.



Dostaviti:

1. Okrivljena pravna i odgovorna osoba,
2. Sektor za mobilne jedinice, Služba za mobilne jedinice Zagreb
3. Odjelu za obvezna davanja, x4,
4. U spis.